

COMUNE di GIUSVALLA
Provincia di SAVONA

ESTRATTO Reg. Del. CONSIGLIO COMUNALE

N. 17 Registro Deliberazioni

Oggetto: Approvazione aliquota addizionale comunale IRPEF per l'anno 2012.

L'anno DUEMILADODICI il giorno TRE del mese di LUGLIO alle ore 21.00 nella sede comunale, previa notifica degli inviti personali avvenuta nei modi e termini di legge, si è riunito il CONSIGLIO COMUNALE in sessione ordinaria ed in seduta pubblica di prima convocazione.

Risultano:		presente	assente
1	PERRONE Marco	X	
2	BACCINO Flavio	X	
3	BACCINO Mauro	X	
4	GIORDANO Daniele	X	
5	PERRONE Stefano		X
6	FERRIERO Marco	X	
7	TRENTIN Maurizio	X	
TOTALE		6	1

Partecipa il Segretario Comunale Agnelli Dr. Sandro.

Il sig. Perrone Marco, Sindaco, assunta la presidenza e constatata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta e pone in discussione la seguente pratica segnata all'ordine del giorno:

OGGETTO: Approvazione aliquota Addizionale Comunale IRPEF per l'anno 2012

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto il decreto legislativo 28 settembre 1998, n. 360 relativo all'istituzione dell'addizionale comunale all'imposta sul reddito delle persone fisiche, la quale si compone di:

- un'aliquota di compartecipazione, stabilita con decreto del Ministero delle Finanze entro il 15 dicembre di ogni anno ed uguale per tutti i comuni, rapportata agli oneri derivanti dalle funzioni trasferite ai comuni ai sensi della legge 15/03/1997 n. 59, a cui corrisponde un'uguale diminuzione delle aliquote IRPEF di competenza dello Stato (art. 1, comma 2);
- un'aliquota "variabile", stabilita dal Comune nella misura massima dello 0,8 punti percentuali (art. 1, comma 3);

Visti in particolare l'art. 1, commi 3 e 3-bis, del decreto legislativo 28 settembre 1998, n. 360, come da ultimo modificati dall'articolo 1, comma 142, della legge 27 dicembre 2006, n. 296 (legge finanziaria 2007),

Dato atto che la finanziaria 2012 permette l'aumento dell'addizionale comunale IRPEF per l'anno 2012;

Vista: la determina sindacale n. 8 del 9/6/12 nella quale si propone al Consiglio Comunale l'aumento dell'aliquota addizionale comunale IRPEF nella misura del 1 per mille portando la aliquota globale dal 3 al 4 per mille per l'anno 2012;

Ritenuto: pertanto deliberare in merito;

Visti gli artt. 42, comma 1, lettera f) e 48 del D.Lgs. n. 267/00;

ACQUISITO il parere favorevole di regolarità tecnica, ex art. 49 D.Lgs 18.08.00, n. 267, espresso dal responsabile del servizio finanziario;

Sentito l'intervento della minoranza consiliare che viene allegato alla presente deliberazione;

Con voti n. 4 favorevoli, n. 1 contrario (consigliere Ferriero Marco) e n. 1 astenuto (consigliere Trentin Maurizio) espressi ai sensi di legge,

DELIBERA

1. di approvare l'aumento del 1 per mille della aliquota dell'addizionale comunale IRPEF per l'anno 2012 che passa dal 3 al 4 per mille;
2. di inviare la presente deliberazione al Ministero dell'economia e delle finanze, ai sensi dell'articolo 52, comma 2, secondo periodo del d.Lgs. n. 446/97, entro 30 giorni dalla data in cui è divenuta esecutiva;
3. di pubblicare la presente deliberazione sul sito Internet www.finanze.it, individuato con decreto Interministeriale del 31/05/02, ai sensi dell'art. 1, comma 3, del d.Lgs. n. 360/98.

**Intervento della minoranza sugli argomenti
all'ordine del giorno del Consiglio Comunale di Giusvalla
del 03.07.2012**

PREMESSA

Al fine di ottimizzare i lavori in sede di consiglio Comunale, questa minoranza chiede a partire da questo consiglio di inserire a margine di ogni ordine del giorno, come è prassi consolidata in tutti i consigli, che l'ultimo punto comprenda la voce Varie ed Eventuali e/o Eventuali comunicazione del Sindaco.

Punto 2) dell'Ordine del Giorno

Approvazione aliquote Imu per l'anno 2012.

In merito a questo punto dell'ordine del giorno, preso atto che (purtroppo) nessun cittadino può sottrarsi a questa "tassa" la minoranza, nel ritenere che le proprietà immobiliari site nel comune di Giusvalla siano principalmente frutto di una vita di duro lavoro in Italia, all'estero, oppure provenienti da lasciti famigliari, ritiene che si debba quanto meno applicare l'aliquota base sia sulle prime che sulle seconde case, ovvero non più del 4 per mille sulla prima casa e non più del 7,6 per mille sulle seconde case. Di conseguenza, anche per dubbi su equità e correttezza dei meccanismi di calcolo dell'imposta in questione, la quale può divenire causa di ulteriore peggioramento della situazione economica per numerose famiglie, invitiamo Codesto Consiglio Comunale a valutare la possibilità di applicare l'aliquota base per la prima casa e, possibilmente, un'aliquota anche inferiore al 7,6 per mille sulle seconde case.

Punto 3) dell'ordine del giorno.

Approvazione aliquota addizionale comunale Irpef per l'anno 2012.

Questa minoranza prende atto della determinazione del Sindaco del 9 giugno 2012 con la quale il primo cittadino determina l'aumento per l'anno 2012 dell'addizionale comunale Irpef dal 3 al 4 per mille.

In tale documento non viene però fatto riferimento né al "Regolamento comunale per l'applicazione dell'aliquota di compartecipazione dell'addizionale comunale all'IRPEF" (necessario ai sensi dell'art. 52 del decreto legislativo 15 dicembre 1997, n. 446, per variare l'aliquota sino ad un massimo dell'8 per mille), né a reali motivazioni indirizzanti al ricorso dell'aumento dell'aliquota.

Pertanto, apparendo la sopraddetta determina del Sindaco formalmente non corretta ed anche non esplicitamente motivata né per il reperimento delle risorse necessarie per il conseguimento di

risorse pareggio di bilancio, né dalla realizzazione di progetti o di opere di considerevole rilievo sociale, né da altri eventuali servizi diversamente finanziabili, si ritiene la stessa **illegittima perché priva dei requisiti di legge.**

Punto 4) dell'ordine del giorno

Approvazione bilancio preventivo 2012 e pluriennale 2012-2014 e loro allegati.

Richiesta chiarimenti sul bilancio.

- 1) Quante e quali risorse economiche sono destinate al centro di accoglienza per anziani (in base al programma della campagna elettorale)
- 2) Quante e quali risorse economiche sono destinate al recupero e alla manutenzione del campo da Tennis che versa in condizioni di totale degrado e abbandono, sempre che lo stesso non sia destinato alla trasformazione in altro tipo di impianto sportivo.
- 3) Quante e quali risorse sono destinate al campo di calcio in costruzione, adiacente il Municipio. A proposito di tale impianto si chiede ufficialmente di rendere noto:
 - Chi è il committente
 - Chi è il responsabile dei lavori e dell'antinfortunistica
 - Di esibire l'eventuale DUVRI
 - Chi è il responsabile per il comune dell'ufficio Tecnico che segue l'andamento dei lavori
 - Perché il responsabile dell'ufficio tecnico non ha imposto alla ditta esecutrice dei lavori l'esposizione della cartellonistica prevista per legge.
 - Perché il responsabile dell'ufficio tecnico non ha chiesto la recinzione del cantiere rendendolo accessibile solo agli addetti ai lavori.
- 4) Quali e quante risorse sono destinate alla valorizzazione (turistica) del territorio e alla messa in sicurezza dello stesso.
- 5) Quali risorse e quante sono destinate allo sgombero dalla neve delle strade di competenza del comune e quali le ditte appaltanti.
- 6) Quali fondi o incentivi a fondo perduto sono destinati alla salvaguardia delle aziende locali o ai giovani, per evitare che questi ultimi abbandonino il territorio trasferendosi sulla costa in cerca di lavoro (punto del programma elettorale della maggioranza)
- 7) Quali risorse sono destinate all'analisi chimico-fisica-batteriologicala dell'acqua potabile. A proposito di questo era già stata chiesta la copia delle ultime analisi chimico fisiche effettuate. Si approfitta per sollecitarne nuovamente copia.
- 8) Quali e quante risorse sono destinate all'apertura del sito Internet del Comune di Giusvalla (obbligatorio per legge)

- 9) Quali e quante risorse sono destinate alle Energie Alternative al fine del risparmio energetico e alla salvaguardia dell'ambiente. Quanto spende all'anno di energia elettrica il comune e dove sono le relazioni scritte delle ditte intervenute che hanno dichiarato la non convenienza tecnico/economica di un impianto fotovoltaico a causa della cattiva esposizione degli edifici del comune.
- 10) Quali iniziative e quali fondi sono stati destinati alla gestione in "associazione" delle funzioni fondamentali del comune al fine della sopravvivenza amministrativa del Comune di Giusvalla.

Punto 7) dell'ordine del giorno

Approvazione accordo 2009/2011 e suppletivo 2012 per il trasporto pubblico locale.

Visto il costo a carico del comune per il trasporto pubblico locale, in generale questa minoranza chiede se le corse esistenti siano adeguate e/o siano state razionalizzate in base alle esigenze reali dei cittadini, ovvero, più specificatamente, se ci sia mai stata una consultazione popolare al fine di conoscere le reali esigenze dei cittadini, ivi comprese le future corse per assicurare il trasporto degli scolari.

Varie ed eventuali

- 1) In base alla trasparenza amministrativa ai sensi dell'articolo 21 della legge n° 69/2009 questa minoranza chiede di avere copia e di esporre nell'albo pretorio il reddito dei dirigenti comunali, in attesa dell'istituzione del sito Internet ufficiale del Comune di Giusvalla.
- 2) In base alla trasparenza amministrativa, si richiede nuovamente e formalmente copia:
 - Dei fondi che il Comune ha messo a disposizione per la costruzione della struttura presumibilmente ultimata per la Croce Bianca
 - Dell'incarico scritto del Comune alla Croce Bianca di procedere alla costruzione dell'opera pubblica presumibilmente destinata ad iniziative sociali
 - Copia della destinazione d'uso del terreno adibito alla costruzione e relativi dati catastali
 - Copia del costo complessivo dell'opera ripartito per Enti (Comune, Croce Bianca, altri ed eventuali)
 - Nome della società costruttrice e modalità di assegnazione dei lavori.Prima di eventuali eventi e/o manifestazioni nella nuova costruzione, si chiede:
 - Copia dell'esito del collaudo statico della struttura
 - Copia dell'agibilità dell'immobile.

- 3) Si richiede copia del programma elettorale della maggioranza di cui è stata data lettura nel primo consiglio comunale (già chiesta via e-mail).
- 4) Si chiede che tutte le delibere del consiglio comunale siano mandate in forma integrale via email alla minoranza.

Giusvalla (Sv) li 03.07.2012

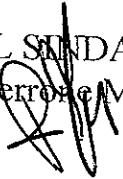
I consiglieri di minoranza


Marco FERRIERO

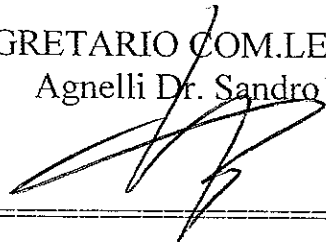

Maurizio TRENTIN

Letto, approvato e sottoscritto:

IL SINDACO
Perrosi Marco



IL SEGRETARIO COM.LE
Agnelli Dr. Sandro

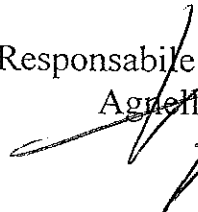


PARERI espressi ai sensi dell'art. 49 del D.L.vo 267/2000.

- DI REGOLARITA' TECNICA: parere favorevole

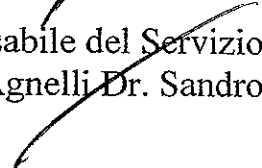


Il Responsabile del Servizio
Agnelli Dr. Sandro



- DI REGOLARITA' CONTABILE: parere favorevole

Il Responsabile del Servizio
Agnelli Dr. Sandro



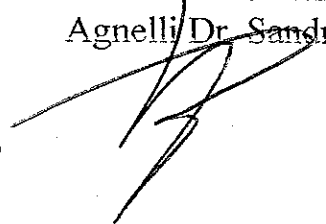
CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che il presente verbale viene affisso all'Albo Pretorio di questo Comune il giorno.....**16 LUG. 2012**.....e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi.

Giusvalla, li.....



IL SEGRETARIO COM.LE
Agnelli Dr. Sandro



CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno.....

Giusvalla, li.....

IL SEGRETARIO COM.LE
Agnelli Dr. Sandro

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE AD USO AMMINISTRATIVO.

Giusvalla, li

IL SEGRETARIO COM.LE
Agnelli Dr. Sandro

